



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

VALLEDUPAR, VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Referencia : DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante : FUNDACIÓN FINANCIERA PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL DEL CESAR
"CORFIMUJER" NIT.: 800.098.262-6
Demandado : JUDITH MERCEDES RESTREPO LAFAURIE C.C.: 32.702.030
RAÚL ARTURO LAFAURIE RESTREPO C.C.: 1.020.718.772
Radicado : 20001-40-03-007-2023-00669-00
Asunto : AUTO DECRETA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO

ASUNTO POR RESOLVER

Procede el Despacho a estudiar si dentro del proceso de la demanda se cumple con los supuestos de hecho establecidos en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., con el fin de establecer si es procedente decretar su terminación por desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Frente a la figura del desistimiento tácito, la Corte Constitucional en la sentencia C-1186 de 2008 dijo que es "(...) una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales".

Al respecto, el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P. el cual textualmente prevé:

"Artículo 317. Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá a condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

El desistimiento tácito, consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, constituye la terminación del proceso o de una determinada actuación, a la que se llega no por actos, sino precisamente por omisiones de la parte, que debiendo actuar no lo hace. Tiene como presupuesto que la parte requerida deba cumplir una carga procesal o impulsar un acto específico sin el cual no se le pueda dar continuidad al juicio o a la actuación que haya promovido.

De acuerdo a lo antes dicho, el juez tiene competencia para decretar el desistimiento tácito, solo si: (i) la carga es impuesta a la parte procesal que promovió el trámite, y por lo tanto no opera si la actividad está

a cargo del juez o de la contraparte y; (ii) si el incumplimiento de esa carga es indispensable para proseguir con el trámite, es decir, si el juez en ejercicio de sus poderes ordinarios no puede garantizar la persecución del trámite¹.

La terminación del proceso por desistimiento tácito, no se encuentra al arbitrio del juez, sino que es la parte que descuida o abandona un proceso, incumpliendo uno de sus deberes constitucionales, cual es el de colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia, vulnerando la garantía a un debido proceso, puesto que se desatienden las cargas y deberes que los códigos de procedimiento le imponen, amén de que impide el adecuado y oportuno cumplimiento de las formas propias de cada juicio.

Al revisar las actuaciones procesales impartidas a la demanda de la referencia se tiene mediante providencia del 15 de febrero de 2024 se requirió a la parte demandante con el fin de que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esa providencia notificara en debida forma a los demandados el auto que libró mandamiento de pago en su contra y se le advirtió que de no realizarlo se entendería desistida tácitamente conforme lo señala el numeral 1° del artículo 317 transcrito en líneas anteriores; no obstante, a la fecha, ha transcurrido el término señalado y no se encuentra demostrado dentro del expediente que se ha cumplido con esa carga.

Se inserta imagen de las actuaciones procesales registradas en el sistema de información de procesos “Justicia Siglo XXI” en relación con el requerido proceso:

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
15 Feb 2024	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/02/2024 A LAS 10:15:26.	16 Feb 2024	16 Feb 2024	15 Feb 2024
15 Feb 2024	AUTO QUE ORDENA REQUERIMIENTO	SE ORDENA A LA PARTE DEMANDANTE QUE DENTRO DE LOS TREINTA (30) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTE AUTO, CUMPLA CON LA CARGA PROCESAL QUE LE CORRESPONDE DE NOTIFICAR AL DEMANDADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA.			15 Feb 2024
09 Feb 2024	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/02/2024 A LAS 09:03:38.	12 Feb 2024	12 Feb 2024	09 Feb 2024
09 Feb 2024	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR	EL LINK PARA OBTENER LOS AUTOS DE MEDIDA Y OFICIOS SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL MICROSITIO, EN EL ESPACIO DONDE SE PUBLICAN LOS ESTADOS, LA CLAVE PARA ACCEDER A LOS MISMOS DEBE SER SOLICITADA A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO J07CMVPAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO, TODOS LOS MIÉRCOLES SE ACTUALIZA EL ARCHIVO.			09 Feb 2024
09 Feb 2024	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/02/2024 A LAS 08:56:14.	12 Feb 2024	12 Feb 2024	09 Feb 2024
09 Feb 2024	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO	- LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA			09 Feb 2024
07 Dec 2023	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 07/12/2023 A LAS 15:10:31	07 Dec 2023	07 Dec 2023	07 Dec 2023

Es necesario tener en cuenta que la notificación de la providencia que libró mandamiento de pago a los demandados, es una carga que recae sobre la parte demandante o su apoderado y no sobre el Despacho, toda vez que expresamente el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P. señala que “[l]a parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado (...)”.

Siendo esto así, para esta juzgadora es claro que la demanda ha sido desistida tácitamente por la parte demandante; por ende, así se declarará en la parte resolutive de esta providencia, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares si las hubiere en razón a que no existe solicitud de embargo de remanente; el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción judicial y se abstendrá el Despacho de condenar en costas.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: Decretar la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito conforme a las consideraciones expuestas en esta providencia.

¹ Corte Constitucional. Sentencia C- 1186/ 08. M.P. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

SEGUNDO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso de la referencia. De existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la correspondiente autoridad, en la debida forma De lo contrario oficiase sin ninguna restricción al respectivo funcionario.

TERCERO: Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción judicial con las anotaciones correspondientes.

CUARTO: Sin costas por no haberse causado.

QUINTO: Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente de la referencia dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Díaz Madera', written over a faint rectangular stamp.

LILIANA PATRICIA DÍAZ MADERA
Juez